

# “СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

дата: 27.06.2017 г.

УТВЪРЖДАВАМ:.....

Подписите са  
заличени на  
основание чл. 2, ал.  
2, т. 5 от ЗЗЛД, във  
връзка с чл. 42, ал. 5  
от ЗОП

**СЛАВ ЙОРДАНОВ МОНОВ**  
**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА**  
**„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД**

## ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане и оценка на офертите във връзка с провеждане на събиране на оферти с обява с предмет: „Доставка на универсални инструменти”, открита с обява за обществена поръчка № РД 09-74 от 12.05.2017 г. и информация за публикуване в профила на купувача обява за обществена поръчка № 1311/12.05.2017 г., публикувана с уникален код (ID) 9064249 на 12.05.2017 год. в Портала на АОП и информация № 1430 от 22.05.2017 г. за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти, публикувана с № 9064553 от 22.05.2017 г. в Портала на АОП, съставен на основание на чл. 103, ал.3 във връзка с чл.192 от ЗОП във връзка с чл. 97 от ППЗОП.

Днес, 12.06.2017 г., в 10:00 часа в Заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, в изпълнение на Заповед № РД 09-90 от 30.05.2017 год. на Изпълнителния директор на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, във връзка с обява № РД 09-74 от 12.05.2017 г., информация за публикуване в профила на купувача обява за обществена поръчка № 1311/12.05.2017 г. и информация № 1430 от 22.05.2017 г. за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти - за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците по реда на събиране на оферти с обява за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе закрито заседание на комисията.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участника и описани в Протокол № 1 на Комисията, подписан на 02.06.2017 г. от членовете на комисията и публикуван на 02.06.2017 г. в „Профил на купувача“ - <https://sofiabus.nit.bg/sbirane-na-oferti-s-obyava-ili-pokani-do-opredeleni-licza/dostavka-na-universalni-instrumenti/>. Протокол № 1 е получен от участника на 02.06.2017 г. по електронен път.

В Протокол № 1 Комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Комисията е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на протокол № 1 участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация - основание чл. 54, ал. 8-10 от ППЗОП.

В определения срок в деловодството на „Столичен Автотранспорт“ ЕАД са постъпили и регистрирани допълнително изисканите документи от участника – Допълнителни документи с вх. № 1548 от 05.06.2017 г. от участника „Болшевик“ ООД.

Помощният орган на Възложителя установи, че указаният срок е изтекъл (09.06.2017 г.) и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

**1 . Участник „Болшевик“ ООД е подал оферта с вх. № 01 от 22.05.2017 г., подадена в 10.00 часа.**

Комисията в Протокол № 1 от 02.06.2017 г. е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за обществената поръчка, за която участникът е подал оферта, както следва:

По т. 1 - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част II „Информация за икономическия оператор”, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация”*, на въпроса „*Икономическия оператор микро, малко или средно предприятие ли е*”, участникът да посочи какво точно предприятие е /микро, малко или средно предприятие/;

По т.2 - При попълването на стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III „*Основания за изключване*”, буква Г: „*Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка*”, поле „*Специфични национални основания за изключване*” на въпроса „*Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?*”, участникът освен посочването на отговор „Не”, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица).

По т. 3 - При попълването на стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, *част IV “Критерии за подбор”, буква В: **Технически и професионални способности, в поле 1б***, участникът не е вписал изпълнени дейности с предмет и обем, **идентични или сходни с тази на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата и не е посочил обем на изпълнените доставки, т.е какво е количеството на доставените от участника универсални инструменти.** Липсата на тази информация води до невъзможност на Комисията да установи съответствието на участника с поставения в документацията и обявлението за обществената поръчка, критерий за подбор и по-точно да установи дали участника покрива изискването за минимално ниво, а именно: „Участникът общо за последните три години, считано от датата на подаване на офертата в настоящата процедура, трябва да е изпълнил доставки с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката с минимален общ обем 3 000 /три хиляди/ бройки”.

С допълнителни документи с вх. № 1548 от 05.06.2017г. участника „**Болшевик**“ **ООД** е предоставил в срок, нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнен съгласно указанията на Комисията, а именно:

- нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в част II „*Информация за икономическия оператор*”, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация”*, на въпроса „*Икономическия оператор микро, малко*

или средно предприятието ли е”, участникът е посочил, че икономическият оператор е микро предприятие по смисъла на чл. 3, ал. 2 от ЗМСП.

- в част III “Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, участникът е представил – Декларация-образец № 7 от документацията за обществена поръчка по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и Декларация-образец № 8 от документацията за обществена поръчка за липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица).

- част IV “Критерии за подбор”, буква В: Технически и професионални способности, в поле 1б, в поле „Отговор”, участникът е вписал изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тази на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата и е посочил обем на изпълнените доставки.

В определения срок участникът е предоставил допълнително изискваните документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът „Болшевик“ ООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника:

1. Участник „Болшевик“ ООД е подал оферта с вх. № 01 от 22.05.2017 г., подадена в 10.00 часа.

Комисията разгледа представената оферта на участника и Техническото предложение, изготвено по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1), подписано и подпечатано от управителя на участника. Към него са представени всички документи, изискуеми от Възложителя във връзка с разглеждането и допускането на техническото предложение до оценка.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове:

1. Срок за доставка – 3 /три/ работни дни от датата на изпращане на заявката на възложителя;

2. Срок за отстраняване на рекламации – до 3 работни дни от датата на подписване на протокола за рекламации.

3. Гаранционен срок на всички оферирани универсални инструменти – 12 месеца, считано от датата на доставка на всяка партида.

В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 3 месеца, след крайния срок за получаване на офертите.

Комисията разгледа обстойно представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя и поясняват/доказват заявените в Техническото предложение обстоятелства. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти.

Комисията констатира, че Техническото предложение на **„Болшевик“ ООД** съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно документацията за обществена поръчка.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът **„Болшевик“ ООД** е направил предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от разглеждане на офертата, свързан с класиране на ценовото му предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника:

**1. Участник „Болшевик“ ООД е подал оферта с вх. № 01 от 22.05.2017 г., подадена в 10.00 часа.**

Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец № 3, подпечатано и подписано от управителя на участника. Участникът е представил ценовото предложение на хартиен носител съгласно изискванията на документацията за участие.

Комисията подложи на оценка ценовото предложение, с което участникът е оферирал **общ сбор на единичните цени в лева без ДДС** в размер на 55 544,70 лева (петдесет и пет хиляди петстотин четиридесет и четири лева и седемдесет ст.) без ДДС.

В хода на своята работа комисията направи следните проверки и констатации:

1. Съгласно Раздел „Критерий за възлагане” от Обява за обществена поръчка № РД 09-74 от 12.05.2017 г., Раздел IV. „Оферта за участие”, точка 5.2 и 5.4. „Критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта и възлагане на поръчката” от документацията за обществена поръчка, Възложителят е посочил, че „т. 5.2. **На оценка подлежи предложената обща крайна стойност (цена) без ДДС до втори знак след десетичната запетая, представляваща сбор от общите стойности без ДДС до втория знак след десетичната запетая на всяка от позициите, включени в Ценовото предложение на съответния участник.**”, т. 5.4. „**Класирането се извършва по обща стойност на изпълнение на поръчката. Под обща стойност следва да се разбира сумата от цените на отделните позиции, включени в Ценовото предложение.** В ценовото предложение следва да са включени всички разходи и такси по изпълнението на услугите/дейностите, предмет на настоящата поръчка.”

2. След това Комисията констатира, че в т. 6 от Образец № 3 „Ценово предложение за изпълнение”, неразделна част от Документацията за обществена поръчка, Възложителят е заложил „...че класирането се извършва по обща стойност на единичните цени за изпълнение на поръчката. Под обща стойност на единичните цени следва да се разбира сумата от цените на отделните позиции, включени в Ценовото предложение. В настоящото ценовото предложение са включени всички разходи и такси по изпълнението на услугите/дейностите, предмет на настоящата поръчка.”

Предвид изложеното в т. 1 и т. 2, комисията установи, че има противоречие между информацията посочена в Раздел IV. „Оферта за участие”, точка 5.2 и 5.4. от документацията за обществена поръчка и информацията посочена в т. 6 от Образец № 3 „Ценово предложение за изпълнение”, неразделна част от Документацията за обществена

поръчка. Комисията продължи своята работа като единодушно реши да извърши проверка дали допуснатото в документацията за обществена поръчка противоречие оказва влияние в изготвеното и представено от участника „Болшевик” ООД ценовото предложение.

Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисление на предложените единични цени от участника, допуснат до този етап на поръчката, в следствие на което установи, че участникът е посочил калкулирана *обща крайна стойност (цена) без ДДС* за изпълнение на поръчката, представляваща сбор от общите стойности без ДДС до втория знак след десетичната запетая на всяка от позициите, включени в Ценовото предложение на участника (т.е. прогнозното количество на всеки артикул, посочен в отделна позиция в ценовото предложение умножено по единичната цена за този артикул). В същото време участникът е записал, че *предложена цена в ценовото предложение съставлява „общия сбор от единични цени без ДДС за изпълнение на поръчката, в размер на 55 544,70 лева (петдесет и пет хиляди петстотин четиридесет и четири лева и седемдесет ст.)*, което е невярно, тъй като посочената сума в размер на 55 544,70 лева (петдесет и пет хиляди петстотин четиридесет и четири лева и седемдесет ст.) представлява *обща крайна стойност (цена) без ДДС* за изпълнение на поръчката. Видно е, че участникът също е допуснал грешка при пресмятане на общия сбор от единични цени без ДДС, която вероятно се дължи на противоречието в документацията за обществена поръчка.

Предвид гореизложеното, и с оглед на това че в случая е налице допуснато от възложителя противоречие между информацията посочена в Раздел IV. „Оферта за участие”, точка 5.2 и 5.4. от документацията за обществена поръчка и информацията посочена в т. 6 от Образец № 3 „Ценово предложение за изпълнение”, неразделна част от Документацията за обществена поръчка, съставляващо нарушение при изготвяне на документацията за участие, което не може да бъде отстранено, без това да промени условията, при които е обявена процедурата и налага прекратяване на проведената обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: **„Доставка на универсални инструменти”**.

Комисията предлага на Възложителя да прекрати откритата с обява за обществена поръчка № РД 09-74 от 12.05.2017 г., информация № 1311/12.05.2017 г. и допълнителна информация № 1430 от 22.05.2017 г. за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти, обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: **„Доставка на универсални инструменти”**, на основание чл. 193, във връзка с чл. 195, във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП, а именно, ***че са установени нарушения при откриването и провеждането ѝ, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата.***

**Мотиви:** Поради допуснато от Възложителя противоречие между информацията посочена в Раздел IV. „Оферта за участие”, точка 5.2 и 5.4. от документацията за обществена поръчка и информацията посочена в т. 6 от Образец № 3 „Ценово предложение за изпълнение”, неразделна част от Документацията за обществена поръчка, съставляващо нарушение при изготвяне на документацията за участие, което не може да бъде отстранено, без това да промени условията, при които е обявена процедурата по смисъла на чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП. Това основание е императивно дадено и при неговото наличие обществената поръчка следва да бъде прекратена.

Настоящият протокол се изпраща в един и същи ден на всички участници и се публикува в „Профил на купувача“ в интернет страницата на Възложителя - <https://sofiabus.nit.bg/sbirane-na-oferti-s-obyava-ili-pokani-do-opredeleni-licza/dostavka-na-universalni-instrumenti/>.

Възложителят, следва да публикува съобщение на профила на купувача, като посочи мотивите за прекратяване на обществената поръчка, съгласно чл. 193 от ЗОП.

Комисията приключи своята работа, подписа и предаде настоящия протокол, ведно с цялата документация, на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Датата на подписване на настоящия протокол: 16.06.2017 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. инж. Владимир Георгиев Коцев

**И ЧЛЕНОВЕ:**

2. Весела Иванова Карамелска

3. инж. Елвира Руменова Пехливанова

4. инж. Павлин Кирилов Василев

5. Даринка Петкова Терзийска

Подписите са  
заличени на  
основание чл. 2, ал.  
2, т. 5 от ЗЗЛД, във  
връзка с чл. 42, ал. 5  
от ЗОП